

# Recollements d'espaces de Cartan relatifs

Colas Bardavid

samedi 9 juillet 2005

## Table des matières

|   |  |   |
|---|--|---|
| 1 | Introduction   | 4 |
| 2 | Hypothèses   | 4 |
| 3 | Construction du $S$ -espace de Cartan recollé          | 5 |
| 4 | Théorème de recollement des espaces de Cartan relatifs | 7 |

## Résultats

## Questions en suspens et travail à faire

**Travail à faire 1** *Bosser les espaces de Cartan généraux. Quelle(s) hypothèse(s) sur la catégorie  $\mathcal{C}$  de valeurs du faisceau ?*

# 1 Introduction

**Définition 2** D'après Amaury Thuillier, Dieudonné, dans son petit cours de géométrie algébrique appelle espace de Cartan un espace topologique  $X$  muni d'un faisceau  $\mathcal{O}_X$  à valeurs dans une catégorie  $\mathcal{C}$ .

Le but de ce texte est de généraliser le théorème suivant, prouvé dans [Che].

## **Théorème 3 (Recollements de faisceaux)**

- Soit  $I$  un ensemble d'indices et  $\mathcal{C}$  une catégorie fixée.
- Pour tout  $i \in I$ , soit  $(X_i, \mathcal{O}_i)$  un espace topologique muni d'un faisceau  $\mathcal{O}_i$  à valeurs dans  $\mathcal{C}$ .
- Pour tous  $i, j \in I$ , soit  $\Omega_j(i) \subset_{\mathcal{O}_i} X_i$  un ouvert, qu'on munit du faisceau restreint pour obtenir un espace  $(\Omega_j(i), \mathcal{O}_i|_{\Omega_j(i)})$ .
- Enfin, pour tous  $i, j \in I$ , soit  $\varphi_{i,j} : (\Omega_j(i), \mathcal{O}_i|_{\Omega_j(i)}) \rightarrow (\Omega_i(j), \mathcal{O}_j|_{\Omega_i(j)})$  un morphisme.

On suppose que ces données vérifient :

**H1**  $\Omega_i(i) = X_i$  et  $\varphi_{ii} = \text{Id}_{X_i}$

**H2**  $\varphi_{i,j}(\Omega_j(i) \cap \Omega_k(i)) \subset \Omega_i(j) \cap \Omega_k(j)$

**H3 (conditions de recollement)** Sur  $\Omega_j(i) \cap \Omega_k(i)$ , on a  $\varphi_{ij} = \varphi_{kj} \circ \varphi_{ik}$

Alors, il existe un espace topologique  $(X, \mathcal{O})$  muni d'un faisceau à valeurs dans  $\mathcal{C}$ , recouvert par des ouverts  $\tilde{X}_i \subset_{\mathcal{O}} X$  et des isomorphismes

$$\psi_i : (X_i, \mathcal{O}_i) \xrightarrow{\sim} (\tilde{X}_i, \mathcal{O}|_{\tilde{X}_i}) \subset_{\mathcal{O}} (X, \mathcal{O})$$

qui vérifient :

**C1**  $X = \bigcup_{i \in I} \tilde{X}_i$

**C2** Au-dessus de  $\Omega_j(i)$ , on a  $\psi_i = \psi_j \circ \varphi_{i,j}$ . C'est-à-dire que le diagramme

$$\begin{array}{ccc} X_i \leftarrow \circ \rightarrow \Omega_j(i) & \xrightarrow{\psi_i} & \tilde{X}_i \cap \tilde{X}_j \\ & \downarrow \varphi_{i,j} & \\ X_j \leftarrow \circ \rightarrow \Omega_i(j) & \xrightarrow{\psi_j} & \tilde{X}_i \cap \tilde{X}_j \end{array} \quad \text{commute.}$$

**C3**  $\begin{cases} x \in X_i \\ y \in X_j \\ \psi(x) = \psi(y) \end{cases} \implies x \in \Omega_j(i) \text{ et } y = \varphi_{i,j}(x)$

**C3bis**  $\psi_i(\Omega_j(i)) = \psi_j(\Omega_i(j)) = \tilde{X}_i \cap \tilde{X}_j$

Enfin, il y a unicité à un unique isomorphisme près (compatible avec les données).

On aimerait généraliser ce résultat aux espaces de Cartan relatifs, c'est-à-dire munis d'une flèche, dite *structurale*, vers un même objet  $S$ .

## 2 Hypothèses

Dans cette partie, on fixe les données et les notations qu'on utilisera pour le recollement.

$\mathcal{C}$  est une catégorie (qui admet les produits quelconques, je crois).

$S$  est un  $\mathcal{C}$ -espace de Cartan, c'est-à-dire un espace topologique  $S$  muni d'un faisceau structural  $\mathcal{O}_S$  à valeurs dans la catégorie  $\mathcal{C}$ .

$I$  est un ensemble d'indices.

$\left( \begin{array}{c} X_i \\ \downarrow p_i \\ S \end{array} \right)_{i \in I}$  est une famille de  $S$ -espaces de Cartan ; ce sont eux qu'on va recoller.

Ainsi, pour chaque  $i, j \in I$ , on se donne un ouvert  $\Omega_j(i) \subset_{\Theta} X_i$  (l'indice entre parenthèses indique l'espace dans lequel l'ouvert vit), qu'on munit de la structure de  $S$ -espace de Cartan sous-jacente :  $\downarrow p_i$ . Lorsque  $i = j$ , on a  $\Omega_i(i) = X_i$ .

C'est le long de ces ouverts qu'on recolle les  $X_i$  entre eux : pour chaque  $i, j$ , on se donne

$$\begin{array}{ccc} \varphi_{i,j} : \Omega_j(i) & \longrightarrow & \Omega_i(j) , \\ & \searrow p_i & \swarrow p_j \\ & & S \end{array}$$

qui fait commuter le diagramme précédent (on dit que  $\varphi_{i,j}$  est un  $S$ -morphisme). On suppose que  $\varphi_{i,i} = \text{Id}_{X_i}$ .

On fait des hypothèse dite de recollement sur les  $\varphi_{i,j}$ . On suppose que  $\varphi_{ij}(\Omega_j(i) \cap \Omega_k(i)) \subset \Omega_i(j) \cap \Omega_k(j)$  et que sur  $\Omega_j(i) \cap \Omega_k(i)$ , on a  $\varphi_{ij} = \varphi_{kj} \circ \varphi_{ik}$ .

Finalement, si on oublie les morphisme structuraux, on est exactement dans la situation des hypothèse du théorème classique de recollement des espaces de Cartan.

### 3 Construction du $S$ -espace de Cartan recollé

On dispose donc de  $X$ , un espace de Cartan, d'ouverts  $\widetilde{X}_i \subset_{\Theta} X$  homéomorphes via  $X_i \xrightarrow{\varphi_i} \widetilde{X}_i$  à  $X_i$ , telles que ces flèches fassent commuter le diagramme générique :

$$\begin{array}{ccc} X_i \leftarrow \circ \rightarrow \Omega_i(j) & \xrightarrow{\varphi_i} & \widetilde{X}_i \cap \widetilde{X}_j . \\ & \downarrow \varphi_{ij} & \\ X_j \leftarrow \circ \rightarrow \Omega_j(i) & \xrightarrow{\varphi_j} & \end{array}$$

Tout ce qu'on doit faire, c'est recoller des morphismes. Sur  $\widetilde{X}_i$ , par transport par isomorphisme, on dispose de  $\widetilde{X}_i \xleftarrow{\widetilde{p}_i} X_i$ , défini pour que le diagramme commute.

$$\begin{array}{ccc} \widetilde{X}_i & \xleftarrow{\widetilde{p}_i} & X_i \\ \widetilde{P}_i \downarrow & \swarrow p_i & \\ S & & \end{array}$$

Vérifions que ces morphismes  $\widetilde{p}_i$  se recollent, c'est-à-dire que  $\widetilde{p}_i|_{\widetilde{X}_i \cap \widetilde{X}_j} = \widetilde{p}_j|_{\widetilde{X}_i \cap \widetilde{X}_j}$ .

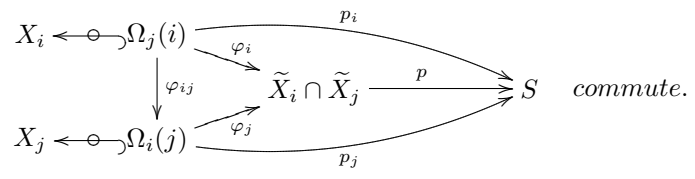
La conclusion **C3bis** nous assure que si on restreint  $\varphi_i^{-1}$  à  $\widetilde{X}_i \cap \widetilde{X}_j$  on tombe sur  $\Omega_j(i)$ . On peut donc écrire :

$$\begin{array}{ccc} \widetilde{X}_i \cap \widetilde{X}_j & \xrightarrow{\varphi_i^{-1}} & \Omega_j(i) . \\ \widetilde{P}_i \downarrow & \swarrow p_i & \\ S & & \end{array}$$

En combinant le diagramme précédent, celui que nous donne **C2** et celui qui dit que les  $\varphi_{i,j}$  sont des  $S$ -morphisms, on trouve facilement que les  $\widetilde{p}_i$  se recollent effective-

ment : on peut construire  $\downarrow p$  tel que  $p|_{\widetilde{X}_i} = \widetilde{p}_i$ .

Alors, par construction, les  $\varphi_i$  sont des  $S$ -isomorphismes entre  $X_i$  et  $\widetilde{X}_i$  et le diagramme



## 4 Théorème de recollement des espaces de Cartan relatifs

### Théorème 4 (Recollements des espaces de Cartan relatifs)

– Soit  $I$  un ensemble d'indices et  $\mathfrak{C}$  une catégorie fixée.

– Soit  $(S, \mathcal{O}_S)$  un espace de Cartan à valeurs dans  $\mathfrak{C}$  qui sera l'espace de base.

– Pour tout  $i \in I$ , soit  $(X_i, \mathcal{O}_i) \xrightarrow{p_i} S$  un  $S$ -espace de Cartan.

– Pour tous  $i, j \in I$ , soit  $\Omega_j(i) \subset_{\mathfrak{C}} X_i$  un ouvert, qu'on munit du faisceau restreint pour obtenir un  $S$ -espace de Cartan  $(\Omega_j(i), \mathcal{O}_i|_{\Omega_j(i)}) \xrightarrow{p_i|_{\Omega_j(i)}} S$ .

– Enfin, pour tous  $i, j \in I$ , soit  $\varphi_{i,j} : (\Omega_j(i), \mathcal{O}_i|_{\Omega_j(i)}) \longrightarrow (\Omega_i(j), \mathcal{O}_j|_{\Omega_i(j)})$  un morphisme de  $S$ -espaces de Cartan qui fait commuter le diagramme.

On suppose que ces données vérifient :

**H1**  $\Omega_i(i) = X_i$  et  $\varphi_{ii} = \text{Id}_{X_i}$

**H2**  $\varphi_{ij}(\Omega_j(i) \cap \Omega_k(i)) \subset \Omega_i(j) \cap \Omega_k(j)$

**H3 (conditions de recollement)** Sur  $\Omega_j(i) \cap \Omega_k(i)$ , on a  $\varphi_{ij} = \varphi_{kj} \circ \varphi_{ik}$

Alors, il existe un  $S$ -espace de Cartan  $(X, \mathcal{O}) \xrightarrow{p} S$ , recouvert par des ouverts  $\widetilde{X}_i \subset_{\mathfrak{C}} X$  et des  $S$ -isomorphismes

$$\psi_i : (X_i, \mathcal{O}_i) \xrightarrow{\sim} (\widetilde{X}_i, \mathcal{O}|_{\widetilde{X}_i}) \xrightarrow{p|_{\widetilde{X}_i}} (X, \mathcal{O})$$

qui vérifient :

**C1**  $X = \bigcup_{i \in I} \widetilde{X}_i$

**C2** Au-dessus de  $\Omega_j(i)$ , on a  $\psi_i = \psi_j \circ \varphi_{ij}$ . C'est-à-dire que le diagramme

$$\begin{array}{ccc} X_i \leftarrow \hookrightarrow \Omega_j(i) & \xrightarrow{p_i} & S \\ \downarrow \varphi_{ij} & \nearrow \varphi_i & \uparrow p \\ X_j \leftarrow \hookrightarrow \Omega_i(j) & \xrightarrow{p_j} & S \end{array} \quad \text{commute.}$$

**C3**  $\begin{cases} x \in X_i \\ y \in X_j \\ \psi(x) = \psi(y) \end{cases} \implies x \in \Omega_j(i) \text{ et } y = \varphi_{ij}(x)$

**C3bis**  $\psi_i(\Omega_j(i)) = \psi_j(\Omega_i(j)) = \widetilde{X}_i \cap \widetilde{X}_j$

Enfin, il y a unicité à un unique isomorphisme près (compatible avec les données).

## Références

[Che] Claude Chevalley, *Introduction à la théorie des schémas*